

مجموعه مقالات

همایش ملی نجوم، اخترفیزیک و کیهانشناسی ۲-۳ اردیبهشت ۱۳۸۸ دانشگاه شیراز

> کمیته علمی همایش: دکتر غلامحسین بردبار دکتر یوسف ثبوتی دکتر محمد حسین دهقانی دکتر جمشید قنبری دکتر احمدکیاست پور دکتر نعمت اله ریاضی(دبیر)

تدوین مقاله نامه : دکتر نعمت اله ریاضی با همکاری میثم رضوانی و عبدالرحمن خاوری

با حمایت سازمان فضائی ایران استانداری فارس رصدخانه ابوریحان بیرونی کانون نجوم و اخترفیزیک دانشگاه شیراز



بخش ۱

نجوم: رصد، ابزار، محاسبات، تاريخ



حل منحنی نوری سیستم دوتایی گرفتی LS Del بهرام خالصه^{۱۰۲}، محمود اکبری^{۲٫۲}

۱ دانشگاه آزاد اسلامی واحد گناباد
 ۲ مرکز تحقیقات نجوم و اخترفیزیک مراغه
 ۳ دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد

چکیدہ :

داده های نوری سیستم LS Del که از نوع W UMa می باشد، در صافی های UBV مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. برای حل این سیستم از برنامه ویلسون^{*} ۲۰۰۳ استفاده شده است. در برنامه ون هم با در نظر گرفتن الگوی لگاریتمی کلینگ لسمیت[†] و سوبیسکی[‡] برای پیدا کردن ضرایب تاریکی لبه استفاده شده است. نتایج حاکی از آن است که سیستم تماسی بوده و هر دو مؤلفه حد روچ خود را پر کرده اند. رده طیفی مؤلفه اصلی و همدم این سیستم به ترتیب F8V و F5V در نظر گرفته شده اند.

مقدمه :

سیستم UMa (2119 LS Del (8D+19°4574, HD199497, AGK+19°2119)، بصورت یک سیستم W UMa توسط باند[§] در سال ۱۹۷۶ کشف شده است. او دامنه تغییرات نوری را mag ۰/۱۵ و دوره تناوب آن را ۱۹۶۳/ روز از ۲۴ مشاهده فتوالکتریکی خودش در صافی y از سیستم چهار رنگ اشترومگن^{**}، بدست آورد. در ادامه، سیستم LS Del توسط سزار^{††} و همکارانش در دو صافی B و V در سال ۱۹۸۴ بصورت فتوالکتریکی، رویو^{‡‡} و همکارانش (۱۹۸۷)، درمان^{§§} و همکارانش (۱۹۹۱) و ویک^{***} و وُتدِر^{†††} فقط در صافی V تحلیل شده است.

تجزیه و تحلیلی منحنی نوری سیستم LS Del

برای حل منحنی نوری سیستم دوتایی گرفتی LS Del، ما از داده های نورسنجی دِرمان (۱۹۹۱) در سه صافی U و B و V استفاده کردیم و در اینجا برای حل منحنی نوری از از مد ۶ برنامه رایانه ای ویلسون ۲۰۰۳ استفاده شده است. پارامترهای بدست

¹Wilson

- ³ Sobieski
- § Bond
- ** Strömgren
- ^{††} Sezer
- ^{‡‡} Ruyou
- Serman *** Wieck
- ^{†††} Wunder
- wunder

² Klinglesmith

مؤلفه اصلی و همدم، هر دو، حد روچ خود را پر کرده اند و از این رو جزء سیستم های تماسی قرار می گیرند. ۶- موقعیت مؤلفه های سیستم LS Del بر روی نمودار جرم - تابندگی در شکل ۴ نمایش داده شده است.

با توجه به شرایط سیستم و تعداد معدود رصدهای نورسنجی و طیف سنجی پیشنهاد می شود در مورد سیستم رصدهای بیشتری صورت بگیرد.

* L= $L_1+L_2+l_3$

Straizys ***

پارامتر	صافی B	صافی U	صافی V	پارامتر	صافی B	صافی U	صافی V
i	\cdot /vy \pm fv/va	•/47±48/10	\cdot /٢١ ± ٤٨/٤۵	<i>g</i> 1	١	١	١
q	۰/۰۰۴±۱/۷۷۶	·/··۵±١/٧۶٨	•/••#±1/VX٣	<i>g</i> ₂	١	١	١
$T_l(K^\circ)$	۵۷۸۰	۵۷۸۰	۵۷۸۰	$_{l}F$	١	١	١
$T_2(K^\circ)$	81 ± 2424	1.8797k	۵۳±۵۷۰۴	<i>F</i> ₂	١	١	١
Ω_l	4/948	۴/۹۰۲	۵/۰۰۳	$r_1(pole)$	۰/۰۰۱±۰/۳۰۹	•/•••×±•/٣١•	•/••1±•/٣•٧
Ω_2	4/948	۴/۹۰۲	۵/۰۰۳	$r_{l}(point)$	•/••٣±•/۴۴١	•/••&±•/447	•/••~±•/۴۳٨
*L ₁ /L	۰/۳۷۶	۰/۴۰۱	۰/۳۷۹	$r_1(side)$	•/•• * ±•/٣٣٢	•/••٣±•/٣٢۴	•/••Y±•/771
L_2/L	•/\$74	+/۵۹۹	•/881	r _l (back)	•/••• × ±•/٣۵۵	۰/۰۰۳±۰/۳۵۶	•/••7±•/808
<i>l</i> ₃ /L	•	•	•	r ₂ (pole)	۰/۰۰۱±۰/۴۰۵	•/•• ٢ ±•/ ۴ •٣	•/••1±•/۴•٧
Log g_1	۲/۵۹	۲/۵۹	۲/۵۸	$r_2(point)$	•/••&±•/&&9	•/••Y±•/۵۵۸	•/••&±•/&۶١
$Log g_2$	۲/۶۰	۲/۶۱	۲/۶۰	$r_2(side)$	•/••Y±•/479	•/••#±•/47V	•/••٣±•/۴٣١
A_1	•/۵	•/۵	•/۵	$r_2(back)$	•/••r±•/40V	•/••4±•/409	•/••4±•/429
A_2	١	١	١	Ω_{in}	4/901	۴/۹۰۸	۵/۰۰۲
X_1	۰/۷۴۶	۰/۸۵۶	•/٨٢٢	Ω_{out}	4/387	۴/۳۱۹	4/411
X_2	•/٧۴٧	•/ \ \$Y	۰/۸۳۱	$\sum w(o-c)^2$	•/• \۶	•/•۳۵	•/•14

جدول ۱) پارامترهای بدست آمده از حل منحنی نوری سیستم LS Del توسط برنامه ویلسون ۲۰۰۳.



شکل ۱) منحنی های نوری و رصدی سیستم LS Del در صافی B. نقاط دایره ای، داده های رصدی را نشان می دهند.



شکل۲) منحنی های نوری و رصدی سیستم LS Del در صافی V. نقاط دایره ای، داده های رصدی را نشان می دهند.



شکل۳) منحنی های نوری و رصدی سیستم LS Del در صافی U. نقاط دایره ای، داده های رصدی را نشان می دهند.



شکل ۴) موقعیت مؤلفه های سیستم دوتایی گرفتی LS Del در نمودار جرم – تابندگی.

پارامتر	صافیB	صافی U	صافی V
M_1/M_{\odot}	•/•۲٧	•/•7٧	•/•7٧
M_2/M_{\odot}	۰/۰۴۸	۰/۰۴۸	•/•۴٨
$Log L_1/L_{\odot}$	۰/۲۸۶	۰/۲۸۵	٠/٢٧٩
$Log L_2/L_{\odot}$	۰/۵۰۸	•/۴٨۶	•/۴۹٧
$Log g_1$	۲/۵۹	۲/۵۹	۲/۵۸
Log g ₂	۲/۶۰	۲/۶۱	۲/۶۰
R_1/R_{\odot}	१/٣٩	१/٣٩	۸۳/۱
R_2/R_{\odot}	١/٨١	١/٨١	١/٨٢
$\rho_{\rm l}/\rho_{\odot}$	۱/۲۴۵	١/٣٣٠	1/268
ρ_2/ρ_{\odot}	٠/٩٨٣	•/٩٩٢	٠/٩٧۵
$M_1(bol)$	۴/۰۸	۴/۰۷	۴/۰۹
M ₂ (bol)	۳/۵۱	۳/۵۷	٣/۵۴
$f_1(M_1, M_2, i)$	۰/۰۱۵	•/•14	•/• ١٧

جدول ۲) پارامترهای مطلق سیستم LS Del

این طرح با حمایت مالی مرکز تحقیقات نجوم و اخترفیزیک مراغه انجام شده است.

[1] Akbari, M. Khalesseh, B. Khajavi, M. Salehi, F.: 2008, "Reanalysis of light curve of the eclipsing binary system DM Per", *JDUBS*, vol 1, num 4.

[2] Bond, H. E.: 1976, Inf. Bull. Var. Stars, No. 1214.

[3] Derman, E. Demircan, O. Selam, S.: 1991, Astro. Astrophys. Suppl. Ser. 90.

[4] Khalesseh, B.: 1999, "SPECTROSCOPIC ORBIT OF THE ECLIPSING BINARY AI DRACONIS"

- [5] Ruyou, W., Wenxian, L., and Qingyuan, F.: 1987, Inf. Bull. Var. Stars, No. 2982.
- [6] Sezer, C. Gülmen, Ö. Güdür, N.: 1985, *Ap&SS*. 115. 309S.

[7] Straizys, V., Kuriliene, G.: 1981, Ap&SS. 80, 353S

- [8] Van Hamme, W.: 1993, New Limb-Darkeing Coefficients for Modeling Binary Star Light Curve, AJ. 106, 2096.
- [9] Wieck, M. and Wunder, E.: 1989, Inf. Bull. Var. Stars, No. 3406.
- [10] Wilson, R. E., Devinney, E. J.: 1971, ApJ. 166, 605.
- [11] Wilson, R. E., Van Hamme, W.: 2003, Computing Binary Star Observables.

ب المراز همایش ملی نجوم، اخترفیزیک و کیهانشناسی ۲-۳ اردیبهشت ۱۳۸۸، دانشگاه شیراز

تعیین اتوماتیک مراکز ستارگان با استفاده از الگوریتم ویژگیهای نامتغیر با تغییرات مقیاس (SIFT)

دکتر محمد علی شریفی، دکتر فرهاد صمدزادگان، سعید فرزانه گروه مهندسی نقشه برداری دانشگاه تهران <u>Saeed.farzaneh@gmail.com</u>

چکیدہ

امروزه با در اختیار قرار گرفتن دوربین های رقومی با دقت هندسی و رادیومتریک بالا، فصل جدیدی در بکارگیری نجوم ژئودتیک در کاربردهای مختلفی نظیر تعیین وضعیت ماهواره، مختصات نجومی و مولفههای انحراف قائم، تحت عنوان نجوم ژئودتیک بینایی-مبنا گشوده شده است. در روش های اخیر با استفاده از یک CCD مناسب و بکارگیری یک تلسکوپ مناسب میتوان روشی با قابلیت رویت پذیری بالا برای ثبت ستارگان بوجود آورد که بر خلاف روش های سنتی نجوم ژئودتیک نیازمند انجام مشاهدات طولانی و زمانبر و کارشناسان خبره نمیباشد. مسئله مهم در شناسایی اتوماتیک ستاره در سیستم های بینایی-مبنا، دستیابی به روشی سریع با قابلیت اعتماد و دقت بالا در استخراج ستارگان شده میباشد. در این راستا در این مقاله با استفاده از الگوریتم پیشنهادی ستارگان با دقت sub-pixel استخراج گردیده از ویژگیهای منحصر بفرد روش ارائه شده میتوان به دقت بالای استخراج مراکز ستارگان و مرتبط کردن پارامترهای آن به قدر ستارگان اشاره نمود.

كلمات كليدى: نجوم ژئودتيك، SIFT، استخراج مراكز ستار گان، CCD

مقدمه

موقعیت نسبتا ثابت ستارگان در فضا و حرکت قابل پیشبینی زمین باعث شده است تا از ستارگان بعنوان یک منبع با دقت بسیار بالا جهت ناوبری استفاده گردد. با این وجود با توجه به مشکلات مطرح در بکارگیری ستارگان از یکسو و در اختیار قرارگرفتن سیستمهای تعیین موقعیت ماهوارهای از سوی دیگر باعث گردیده که از روشهای کلاسیک نجوم ژئودتیک بندرت استفاده گردد اما در ابتدای قرن بیستویکم تغییرات اساسی در نجوم ژئودتیک با بکارگیری روشهای الکترواپتیکال نجوم ژئودتیک بوقوع پیوست [۲،۱] . بطوریکه روشی با راندمان بالا، اتوماتیک و قابلیت آنی آنالیز دادهها ایجاد گردید [۲]. بوسیله این روش میتوانیم مختصات نجومی را با دقت بهتر از ۵۰۰۱ ثانیه تعیین نماییم [۲]. در این سیستم ها، CCD تصویری از ستارگان حول امتداد قائم تهیه میکند و پس از آن ستارگان استخراج شده از تصویر بایستی با ستارگان موجود در کاتالوگ شناسایی شده تا مختصات سماوی آنها بدست آید. به شکل (۱) توجه شود.



شکل ۱ : اصول پایه روش الکترواپتیکال نجوم ژئودتیک

الگوريتم پيشنهادي :

در این الگوریتم بر خلاف روشهای پیشین بدون نیاز به نظر گرفتن شکل تابع توزیع نقطهای، موقعیت ستاره با دقت زیرپیکسل به صورت کاملا اتوماتیک تعیین می گردد علاوه بر آن با تعیین صحیح پارامترهای الگوریتم پیشنهادی همان-طور که در ادامه ملاحظه خواهیم نمود می توان ستار گان با قدرهای مشخص را از تصویر استخراج نمود که این امر باعث کاهش حجم محاسبات در مرحله تشخیص ستاره خواهد شد.

فيلتر پايينگذر :

یکی از دلایل اصلی مات کردن تصویر کم کردن نویز بعلت طبیعت ذاتی نور میباشد، حتی اگر بصورت یکدست و یکنواخت نور تابیده شود، مقدار هر پیکسل با پیکسلهای اطرافش فرق خواهد داشت. از طرف دیگر تصویری که توسط تلسکوپ تشکیل می شود بهم وابسته است و از آنجا که جزئیاتی که ما میخواهیم ثبت کنیم در طول چند پیکسل کنار هم پخش میشود. بنابراین مقدار هر پیکسل به مقدار پیکسلهای اطرافش وابسته است. بدین ترتیب اثر میانگین گیری فیلتر پایین گذر بر روی نویزهای تصادفی بیشتر از خود تصویر تاثیر میگذارد. از بین بردن نویز کمک آشکاری به آشکار شدن تغییر تدریجی نور زمینه میکند. با تجربه کردن فیلترهای مختلف پایین گذر بهترین نوع برای حالتی که تصویر بدون مات شدن بیش از اندازه نمایان شود فیلتر گوسین خواهد بود.

آشکارسازی اکسترممهای فضای مقیاس :

هدف از این مرحله تعیین نقاطی بعنوان کاندیدای مراکز ستارگان میباشد [۶]. مرحله اول در یافتن مراکز ستارگان عبارتست از تشخیص مکانها و مقیاسهایی که بتوان آنها را در نمادهای مختلف یک شئ بگونه ای تکرار پذیر تعیین نمود. یافتن نقاطی که نسبت به تغییر مقیاس تصویر ثابت باشند، از طریق جستجوی ویزگیهای ثابت در میان تمام مقیاس-یافتن نقاطی که نسبت به تغییر مقیاس تصویر ثابت باشند، از طریق جستجوی ویزگیهای ثابت در میان تمام مقیاس-های ممکن و با استفاده از تابع پیوستهای از مقیاس که بعنوان فضای مقیاس شناخته شده صورت می گیرد (ویتکین (۱۹۸۳) [۷]. کوندریک (۱۹۸۴) [۴] و لیدنبرگ (۱۹۹۴) [۵] ثابت کردند که تنها تابع فضای مقیاس تحت مفروضات قابل قبولی، تابع گوسی میباشد. بنابراین فضای مقیاس یک تصویر بصورت یک تابع $L(x, y, \sigma)$ ، حاصل میشود که از طریق کانولوشن یک تابع گوسی با مقیاس متغیر، $G(x, y, \sigma)$ ، و تصویر ورودی ، I(x, y) ، حاصل میشود:

$$L(x, y, \sigma) = G(x, y, \sigma) * I(x, y)$$
(1)

* بیانگر عملگر کانولوشن در x و y میباشد. همچنین تابع G بصورت زیر تعریف می گردد:

$$G(x, y, \sigma) = \frac{1}{2\pi\sigma^2} e^{\frac{-(x^2 + y^2)}{2\sigma^2}}$$
(Y)

لوو (۱۹۹۹) [۶] جهت تعیین مناسب و کارآمد مکانهای نقاط اصلی (ستارگان) پایدار در فضای مقیاس، استفاده از ماکزیمم فضای مقیاس در تابع تفاضل گوسین وابسته به تصویر D(x,y, o) را پیشنهاد نموده است . که می وان آن را از طریق دو مقیاس نزدیک بهم که بوسیله فاکتور افزاینده ثابت K جدا شده است رامحاسبه نمود.

$$D(x, y, \sigma) = L(x, y, k\sigma) - L(x, y, \sigma)$$

همان گونه که توسط لیندربرگ (۱۹۹۴) [۵] بررسی شد، تابع تفاضل گوسی، تقریب نزدیک به تابع لاپلاسین نرمال شده میباشد به شکل (۲) توجه شود . وی نشان داد که نرمال سازی تابع لاپلاسین با فاکتور σ^2 جهت تغییرناپذیری صحیح مقیاس لازم است .



شکل ۲ : کرنل گوسین و لاپلاسین (هر دو کرنل نسبت به مقیاس و دوران مستقل میباشند)

یکی از ویژگیهای مهم الگوریتم پیشنهادی مرتط کردن پارامترهای مختلف الگوریتم به قدر سـتاره مـیباشـد اولـین پارامتری که بایستی بطور مناسب تنظیم گردد پارامتر σ در رابطه (۳) میباشد.

تشخيص ماكزيمم محلى :

(3)

مرحله اول در اغلب روشهای استخراج مراکز ستارگان تعیین میانگین شدت پیشزمینه و دستهبندی پیکسلهایی که دارای شدت بیشتری نسبت به مقدار تعیین شده هستند، بعنوان تصویر ستاره میباشد. چرا که تصویر ستارگان بر روی صفحه آشکارساز بوسیله یک تابع توزیع نقطهای خاص بیان شده بطوریکه شدت نور ستاره به آرامی با افزایش فاصله از مرکز آن بسمت صفر میل مینماید شکل (۳) .



شکل ۳ : توزیع شدت پیرامون ستاره تصویر شده بر روی آشکارساز

در صورتی که بتوان نقاط با ماکزیمم شدت را بطور مستقیم استخراج نماییم دیگر نیازی به دستهبندی و سپس تعیین دقیق مرکز روشنایی نخواهد بود. در الگوریتم پیشنهادی نقاط ماکزیمم محلی تابع تفاضل گوسی بعنوان مراکز اولیه ستارگان در نظر می گیریم. جهت تشخیص ماکزیمم محلی تابع تفاضل گوسی ، $D(x, y, \sigma)$ ، هر نقطه نمونه با ۸ نقطه در تصویر خود و ۹ نقطه مجاور در مقیاس بالا و پایین مقایسه میشود ، این نقطه در صورتی انتخاب میشود که از تمام نقاط مجاور بزرگتر باشد. بنابراین بر خلاف روشهای پیشین ملاک تصمیم گیری توزیع شدت در پیکسلهای مجاور خواهد بود که این باعث می شود که روش پیشنهادی نسبت به تغییرات درجه خاکستری در یک ناحیه بزرگ حساس نباشد. با تعیین صحیح آستانه انتخاب، می توان ستارگان با قدر مشخص را از تصویر استخراج نمود. لازم به یادآوری است

مكانيابي دقيق نقاط اكسترمم :

پس از استخراج اکسترممهای تابع تفاضل گوسی برای رسیدن به مراکز ستارگان با دقت sub pixel از بسط تیلور (تا جملات درجه دوم) تابع فضای مقیاس ، $D(x, y, \sigma)$ ، حول نقطه نمونه استفاده می ماییم [۱]:

$$D(x) = D + \frac{\partial D^{T}}{\partial x} + \frac{1}{2}x^{T} \frac{\partial^{2} D}{\partial x^{2}}x$$
(*)

D و مشتقهای آن در نقطه نمونه محاسبه میشوند. همچنین $X = (x, y, \sigma)^T$ میزان افست از این نقطه است. مکان دقیق نقطه اکسترمم ، \hat{x} ، با مشتق گیری از این تابع نسبت به x و صفر قرار دادن آن تعیین می شود. در نتیجه:

$$\hat{X} = -\frac{\partial^2 D}{\partial x^2}^{-1} \frac{\partial D}{\partial x}$$
(Δ)

حذف نقاط نايايدار :

مقدار تابع در اکسترمم، $D(\hat{x})$ ، جهت رد اکسترممهای ناپایدار با روشنایی پایین سودمند است و میتوان آنرا با جایگزینی معادله (۵) در (۴) بدست آورد:

$$D(\hat{x}) = D + \frac{1}{2} \frac{\partial D^{T}}{\partial x} \hat{x}$$
(8)

یکی دیگر از پارامترهایی که جهت ارتباط دادن الگوریتم پیشنهادی به قدر ستاره مورد استفاده قرار می گیرد تعیین صحیح آستانه $|D(\hat{x})|$ میباشد بطوریکه تمام اکسترممها با مقدار $|D(\hat{x})|$ کمتر از آن از بین ستارگان استخراج شده حذف می گردند.

ارزیابی و پیادهسازی :

در این مقاله روش پشنهادی بر اساس دو دسته داده بین المللی(Camera:Star100، 3.68 × 3.68 ، 3.02 یشنهادی را نشان می دهد (Size:)مورد ارزیابی قرار گرفته است. اشکال (۴) و (۵) خروجی مراحل مختلف الگوریتم پیشنهادی را نشان می دهد بطوریکه شکل (۴) مراکز ستارگان استخراج شده با توجه به اکسترممهای فضای مقیاس می باشد همان طور که ذکر شد در بین این نقاط، نقاطی که نسبت به نویزهای ناچیز بی ثبات و همچنین نقاطی که بخوبی در مرکز روشنایی متمرکز نشدهاند وجود خواهند داشت. جهت حذف این نقاط نیاز به مکانیابی دقیق نقاط استخراج شده می باشد حذف خواهند مکانیابی دقیق نقاط اکسترمم نقاط با روشنایی کم و همچنین نقاطی که نسبت به نویز بی ثبات می باشد حذف خواهند شد به شکل (۶) توجه شود. در مرحله دوم الگوریتم پیشنهادی ، تعداد و صحت مراکز ستارگان استخراج شده از تصویر تحت عوامل زیر مورد بررسی قرار می دهیم: ۲- اثر اعمال فیلتر گوسین قبل از استخراج ستارگان.

بررسی اثر فیلتر گوسین :

همانطور که اشاره شد نقش این فیلتر کم کردن نویز و حذف اطلاعات زائد بوسیله نرم کردن تصویر میباشد. بررسی نتایج نشان میدهد که تعداد نقاط اشتباه قبل از اعمال فیلتر گوسین بسیار زیاد بوده بطوریکه با افزایش سیگمای فیلتر نه تنها این نقاط حذف بلکه ستارگان با قدر بالا نیز استخراج نشده بنابراین میتوان از این خاصیت در ارتباط دادن قدر ستاره به ستارگان استخراج شده استفاده نمود بدین معنی که جهت استخراج ستارگان با قدر پایین از فیلتر با سیگمای بالا استفاده مي نماييم.

بررسی اثر پارامترهای مختلف الگوریتم پیشنهادی :

اثر پارامترهای مختلف بر روی تعداد ستارگان استخراج شده و نقاط اشتباه را نسبت به یک حالت خاص سطر اول از جدول (۱) مورد بررسی قرار میدهیم. جدول (۱) اثر چهار پارامتری که بیشترین تاثیر را در استخراج ستارگان دارند را نشان میدهد.

یکی از خصوصیات ارزنده و مفید الگوریتم پیشنهادی علاوه بر دقت بالای استخراج ستارگان مرتبط کردن پارامترهای آن به قدر ستارگان میباشد. بدین معنی که با تنظیم این مقادیر میتوان ستارگان با قدر مشخصی را از تصویر استخراج نمود. اهمیت این موضوع در منطبق کردن ستارگان استخراج شده با کاتالوگ میباشد چراکه با دانستن روشنایی ستاره میتوان حجم محاسبات را به میزان قابل توجهی کاهش داد. جدول (۲) نتایج حاصل را بر روی تصویر آزمایش شده نشان میدهد



شکل ۵: حذف نقاط با روشنایی پایین

شکل ۴: نقاط استخراج شده با توجه به اكسترممهاي فضاي مقياس

جهت استخراج ستارگان با قدر مختلفSIFT

Number of image per octave	Number of image per octave Threshold value for maxima search		Variance for Laplacian filter		Number of outlier
۶	۵.۵	۱.۵	۱،۵ ۱،۵		•
۶	۱.	۱.۵	۱،۵ ۱۱		•
۶	۲	١.۵	۱۰۵	۶.	١٠
۵	۵.۵	۱.۵	۱۰۵	۲۳	٩
۶	۵.۵	۵.	۱۰۵	۴	•
۶	۵،۵	۵	۱۰۵	٨	۴
۵،۵		۱.۵	۵.	۲.	•
۶	۵،۵	۱.۵	۵	۲۲	۴

جدول ۱: اثر پارامترهای موثر در استخراج ستارگان

جدول ۲: پارامترهای موثر در الگوریتم

					Gaussian filter		
Mag Number of image per octave		Threshold value for maxima search	Variance for Laplacian filter	Variance for down sampling	Sigma	Size of the mask	
٨،٩،١٠	۶	١٠	١	۱.۵	۱۵	5×5	
١١	۶	١١	١	١.۵	۱۵	5×5	
١٢	۶	۵،۵	۱.۵	١.۵	۱۵	5×5	
١٣	۵	۶،۵	١	١.۵	۱۵	3×3	
14	۶	۲	۵،۸	٨،۵	۱۵	3×3	

References:

1- Gottfried, G. (2003). "Vertical Deflection Monitoring and Azimuth Control CCD Geodesy for precise terrestrial Networks." TU Vienna, Inst. of Geodesy & Geophysics,

2- Gottfried, G. and Helmut, P. (2002). "A Small CCD Zenith Camera (ZC-G1) - Developed for Rapid Geoid Monitoring in Difficult Projects" XIII.

3- Hirt, C. and Burki, B. (2006). "Status of Geodetic Astronomy at the Beginning of 21st Century" Institut f'ur Erdmessung, Universit" at Hannover.

4-Koenderink, J.J. (1984). "The structure of images". Biological Cybernetics, 50:363-396.

5- Lindeberg, T. (1994). "Scale-space theory: A basic tool for analysing structures at different scales". Journal of Applied Statistics, 21(2):224-270.

6-Lowe, D. G. (2004). "Distictive Image Features from Scale-Invariant Keypoints". International Journal of Computer Vision 60, 91-110.

7- Witkin, A.P. (1983)." Scale-space filtering". In International Joint Conference on Artificial Intelligence, Karlsruhe, Germany, pp. 1019-1022.

ران المایش ملی نجوم، اخترفیزیک و کیهانشناسی ۲-۳ اردیبهشت ۱۳۸۸، دانشگاه شیراز

نورسنجی و حل منحنی نوری ستاره دوتایی گرفتی ER Orionis

لامعی . محمد مهدی ، جوانمردی . بهنام ^۲، ریاضی . نعمت الله^۳ رصدخانه ابوریحان بیرونی ، بخش فیزیک دانشکده علوم دانشگاه شیراز ، چهار راه ادبیات، شیراز

چکیدہ

نورسنجی ستاره دوتایی فوق تماسی ER ORI طی ۱۴ شب در ماه های آبان و اسفند ۱۳۸۶ و فروردین ۱۳۸۷ با استفاده از تلسکوپ ۵۱ سانتیمتری رصدخانه ابوریحان بیرونی دانشگاه شیراز در صافی های UBV جانسون با دستگاه فوتومالتی پلایر نوع RCA 4509 انجام گرفت. با استفاده از این داده ها منحنی های نوری سیستم را به دست آورده، زمان کمینه ی نور ستاره (در هر فیلتر) را محاسبه و منحنی C-C این سیستم دو تایی را رسم نمودیم. به وسیله کد ویلسون [–] دوینی (و با استفاده از یک برنامه کمکی در MATLAB)، منحنی های نوری سیستم را مورد تجزیه و تحلیل قرار داده و پارامتره ای فیزیکی و هندسی آن را استخراج نمودیم.

۱ – مقدمه

ستاره دوتایی گرفتی ER ORION (بعد: 8 14.5 (HIP24156; BD-8° 1050; TYC5330-784-1) (بعد: 8 14.5 (بعد: 8 0.5 (بعد) میل:25 33 8-) اولین بار توسط هافمیستر(۱۹۲۹) به عنوان یک ستاره متغیر و توسط فلورجا (۱۹۳۱) به عنوان ستاره نوع W MA UMA شناسایی شد. این ستاره با دوره تناوب کوتاه تقریباً 9 9.9 و با تغییرات قدر ظاهری بین 19.8 (بعد) و V_{min} و V_{min} UMA ER ORI شناسایی شد. این ستاره با دوره تناوب کوتاه تقریباً 4.0 (بعد) $P=0^{4}$ 4.1 (بعد) شده است. از زمان اکتشاف تاکنون، Voin 10.01 به دنیل پیچیده بودن پارامترهای آن موضوع مشاهدات و تحقیقات فراوانی بوده است. منحنی نوری این ستاره توسط هوروهاتا و دیگران (۱۹۵۷) در UNA و B 70 (بعد) و دیگران (۱۹۵۷) در این ستاره توسط هوروهاتا و دیگران (۱۹۵۷) در UNA و B 70 (بعد) (بعد) در UNA و 20 مورد به دلیل پیچیده بودن پارامترهای آن موضوع مشاهدات و تحقیقات فراوانی بوده است. منحنی نوری این ستاره توسط هوروهاتا و دیگران (۱۹۵۷) در UNA و B 70 (بعد) و دیگران (۱۹۵۸) در B 70 مورد بررسی قرار گرفته است. روسو و دیگران (۱۹۸۷) مندن دیجک (۱۹۹۲) منحنی های نوری بینن دیجک را ۱۹۵۶) و لیو و دیگران (۱۹۸۸) در B 70 مورد بررسی قرار گرفته است. روسو و دیگران (۱۹۸۲) مندنی مای دیگران (۱۹۸۲) منحنی های نوری بینن دیجک را به وسیله مدل ویلسون – دوینی دوباره بررسی کرده و در فیلتر B به حل "تماسی" و در فیلتر V به حل "فوق تماسی" رسیدند. همچنین تجزیه و تحلیل سرعت شعاعی این میستم توسط استروو (۱۹۴۴) و جئو کینگ و دیگران (۱۹۹۳) انجام شد. جئو کینگ و دیگران (۱۹۹۳) و کیم ودیگران (۲۰۰۳) و کیم ودیگران (۲۰۰۳) مین پژوهش به دست آوردن زمان های جدید کمینه های نور، C۰۰ و پارامترهای فیزیکی و هندسی سیستم بوده است.

۲- مشاهدات و نورسنجی

نورسنجی ستاره دوتایی گرفتی ER ORI طی ۱۴ شب در ماه های آبان و اسفند ۱۳۸۶ و فروردین ۱۳۸۷ در رصدخانه ابوریحان بیرونی دانشگاه شیراز (طول جغرافیایی '31 °52 شرقی و عرض جغرافیایی '36 °29 شـمالی) انجـام گرفت. مـشاهدات توسط تلسکوپ کسگرین ۵۱ سانتیمتری مجهز به فوتومالتی پلایر مدل RCA4509 با ولتاژ ۱۶۰۰ ولت و صافی های U، B و V بـه BD -81051 و ۵۵۰۰ و ۵۵۰۰ آنگستروم (سیستم استاندارد جانسون) صورت گرفت. ستاره های 81051- BD و 81047 با طول موج های ۳۶۵۰، ۳۶۵۰ و ۵۵۰۰ آنگستروم (سیستم استاندارد جانسون) صورت گرفت. ستاره های 80.10 و V بـه گرهای پیشین BD -81051 نیز به عنوان ستاره های مقایسه به کار برده شده و تا کنون تغییراتی در نور آن مشاهده نشده است. مدت زمان نورسنجی برای تمام مشاهدات ۱۰ ثانیه تنظیم شده بود. سیگنال های خروجی از فوتومالتی پلایر بعد از عبور از آمپلی فایر توسط یک مبدل آنالوگ به دیجیتال به رایانه منتقل و ثبت می شدند. الگوریتم ثبت داده از ستاره ها بـه صورت: آسمان، آزمون، مقایسه، متغیر، متغیر، متغیر و مقایسه برای هر صافی بوده است. زمان مشاهدات را به زمان ژولی خورشید مرکزی تبدیل کرده و کاهش اطلا عات و تصحیحات جـوی جهـت بـه دست آوردن منحنـی نـوری کامـل در سـه فیلتر با اسـتفاده از برنامـه REDWIP (نگارش شده توسط McCook) انجام دادیم. منحنی های نوری به دست آمـده را در تصاویر ۱ تـا ۳ مـشاهده می کنید.



O-C محاسبه زمان کمینه نور و منحنی

با استفاده از منحنی های نوری مشاهده شده، زمان ژولی خورشید مرکزی کمینه های نور (سه کمینه اول و یک کمینه دوم) به وسیله برازش تابع چند جمله ای درجه ۲ بر روی کمینه های مشاهده شده محاسبه شد. به دلیل کامل نبودن نقاط منحنی در اطراف کمینه دوم در فیلترهای B و V موفق به محاسبه این کمینه در این دو فیلتر نشدیم. لازم به ذکر است تنها از داده های یک شب برای محاسبه هر کمینه استفاده گردید تا دقت محاسبه به حداکثر برسد. محاسبه O-C سیستم با استفاده از زمانهای کمینه گزارش شده توسط فلورجا (۱۹۳۱) انجام شد.

MIN. I : HJD2426386.184 + 0^d.4233994 * E MIN. II : HJD2426386.396 + 0^d.4233994 * E

نتایج این محاسبات در جدول ۱ آمده است. همچنین برای تمام زمان های کمینه اول و دوم مشاهده شده از سال ۱۹۳۰ تا ۲۰۰۷ (طبق وب سایت Czech O-C gateway)^[14]، منحنی O-C سیستم در تصویر ۴ رسم گردیده است. دو نقطه ای که در منتهی الیه سمت راست نمودار مشاهده می شود در این مطالعه به دست آمده اند. نقطه مربوط به O-C کمینه اول با متوسط گیری روی مقدار این کمیت در سه فیلتر برابر با ۰/۰۰۷ به دست آمده است. همانطور که مشاهده می شود دوره تناوب ER-ORI از زمان اکتشاف تا کنون تغییرات فراوانی داشته و در سال های اخیر روندی صعودی داشته است که مقادیر محاسبه شده در این مطالعه نیز آن را تائید می کند.







۴- حل منحنی های نوری

تحلیل منحنی های نوری با استفاده از کد ویلسون – دوینی (نسخه ۱۹۹۸) که بر اساس مدل روش می باشد، انجام شد. این کد از دو برنامه FORTRAN تشکیل شده است؛ LC برای تولید منحنی های نوری و سرعت شعاعی و DC بـرای تـصحیح و تنظـیم پارامترهای خروجی LC قبل از حل منحنی ها از داده ها در بازه های مساوی میانگین وزنی گرفته و سپس از کد ویلسون در مد شش استفاده کردیم. این مد برای سیستم های تماسی مضاعف (Double Contact) که هر دو ستاره نمودار پتانسیل روش خود را پر کرده اند، استفاده می شود. در این مد Ω_1 برابر Ω_2 می باشد و مقدار بهینه آن توسط LC محاسبه می شود. همچنـین یارامتر L_2 از روی یارامترهای L_1 , T_1 , T_2 محاسبه می شود (اگر IPB = 0). به منظور بهینه کردن یارمترها یک برنامه در MATLAB نوشته شد تا مجموع مربع باقیمانده ها (SSR) را با استفاده از خروجی های LC در سه فیلتر B ،U و V محاسبه کند. این برنامه کمکی مجموع مربع باقیمانده های حاصل از تفاضل منحنی نوری رصدی و نظری را برای سه ملیون حالت مختلف پارامترهای زاویه شیب مداری i، نسبت جرمی q، دمای دو ستاره T₁ و T₂ محاسبه کرده و کمترین مقدار ایـن مجمـوع را در اختیار ما قرار می دهد. مقادیر بهینه شده این کمیت ها و مقادیر گزارش شده آنها در برخی مطالعات قبلی در جدول ۳ آمده است. در تصویر ۵ برازش منحنی های نوری نظری بـر میـانگین وزنـی منحنـی هـای نـوری رصـدی نـشان داده شـده اسـت. جـدول ۲ پارامترهایی که مقدار آنها از مقالات قبلی استخراج شده و در محاسبات ثابت در نظر گرفته شده اند را نشان می دهد. جدول ۴ نیز یارامترهایی که توسط LC در مد شش و با استفاده از مقادیر جدول ۳ بهینه شده اند را نشان می دهد. همانطور که در جـدول ۳ مشاهده می شود اختلاف بین دمای دو ستاره بسیار کم می باشد (که از برابر بودن عمق کمینه ها هـم انتظـار مـی رفـت). مقـدار نسبت جرمی به دست آمده در فیلتر U اختلاف زیادی با مقادیر به دست آمده در فیلترهـای B و V دارد. مقـادیر ایـن کمیـت در فیلتر B و V نزدیک به مقدار گزارش شده توسط روسو و دیگران و مقدار آن در فیلتر U نزدیک به مقدار های گرازش شده توسط ليو و ديگران، کيم و ديگران و مقدارهاي به دست آمده از طيف سنجي استروو (q=1.64) و جئوکينگ و ديگران (۱۹۹۴) مي باشد.

	مقادیر O-C								
	HJD	O-C							
	(2,400,000+)								
Р	54411.4203	0.0005	U	0.007					
Р	54411.4194	0.0016	В	0.006					
Р	54411.4220	0.0002	V	0.008					
S	54412.4751	0.0008	U	0.003					

جدول ۱. زمان های کمینه استخراج شده از منحنی های نوری و جدول ۲. پارامترهایی که مقدار آن ها با استفاده از مقالات قبلی ثابت در نظر

گرفته شده است.	
А	0.5
X _V	0.62
X _B	0.78
F	1
e	0
g	0.32

جدول ۳. مقادیر بهینه شده کمیت های T_1 ، i، q و T_2 در مقایسه با مقادیر گزارش شده در مقاله های پیشین

	مقادیر به دست آمده در این مقاله			روسو و دیگران	ليو و ديگران	جئوکینگ و دیگران	کیم و دیگران
	U	U B V					
q	1.60	1.92	1.98	1.99	1.64	0.64	1.56
i	88.8	82.4	85.4	80.89	80.52	87.5	86.4
T ₁	5557	5557	5507	5800	5800	6200	6267
T ₂	5554	5504	5504	5650	5770	6314	6200

جدول ۴. مقادیر بهینه شده توسط m LC با توجه به مقادیر جدول ۳ در مقایسه با مقادیر گزارش شده در مقاله های پیشین

	مقادیر به دست آمده در این مقاله		بگران	روسو و د	ليو و ديگران	جئوکینگ و دیگران	کیم و دیگران	
	U	В	V	В	V			
L_1/L_1+L_2	0.606	0.634	0.652	0.620	0.625		0.512	0.532
Ω_1	4.68	5.14	5.22	5.251	5.230	4.740	3.075	4.528
Ω_2	4.68	5.14	5.22	5.251	5.230	4.740	3.075	4.528
r ₁ (p)	0.317	0.302	0.300	0.300	0.300	0.3147	0.4027	0.3286
r ₁ (s)	0.331	0.316	0.313	0.312	0.314	0.3284	0.4275	0.3450
r ₁ (b)	0.363	0.348	0.346	0.343	0.346	0.3604	0.4605	0.3828
r ₂ (p)	0.395	0.412	0.413	0.413	0.414	0.3959	0.3275	0.4023
r ₂ (s)	0.418	0.436	0.439	0.438	0.440	0.4177	0.3438	0.4271
r ₂ (b)	0.447	0.464	0.467	0.466	0.468	0.4463	0.3814	0.4603





تصویر ۵: منحنی های نوری نظری برازش شده بر میانگین وزنی منحنی های رصدی

مراجع

[1] G.Russo, C.Sollazzo, C.Maceroni and L.Milano; "Determination of parameters of W UMa systems. II TW Cet, S Ant, U Peg, ER Ori"; *Astron. Astrophys. Suppl.*ser.47,211-216(1982)

[2] Chun-Hwey Kim, Jae Woo Lee, Ho-Il Kim, Jae-Mann Kyung, and Robert H.Koch "Photometric studies of the triple star ER Orionis" *The Astronomical journal* **126**:1555-1562,2003 September

[3] K-D.Goecking, H.W.Duerbeck. T.Plewa, D.Schertl, G.Weigelt, and P.Flin "The W Ursae Majoris system ER Ori: a multiple star" *Astron. Astrophys* **289**, 827-836 (1994)

[4] Qingyao Liu, Yulan Yang, Kam-Ching Leung, Disheng Zhai and Yan-Feng Li " ER Orionis: an almost contact W UMa system" *Astron. Astrophys. Suppl.*ser **74** 443-448 (1988)

[5] Nelson, R.H "CCD minima for selected eclipsing binaries" Konkoly Obs HU ISSN 0374-0676

[6] Binnendijk, L 1960 Astron. J.65, 88

[7] Binnendijk, L 1962 Astron. J.67, 86

[8] Struve, O 1944 Publ. Astron. Soc. Pac.56, 34

[9] Florja, N 1931 Verand Sterne, Gorki, 3, 86

[10]Hoffmeister, C 1929 Astron. Nachr. 236, 235

[11]Huruhata, M., Kitamura, M., Nakamura, T. 1957 Ann. Tokyo, 2nd Ser. 5, 31

[12] Rovithis, P. and Rovithis-Livaniou, H. 1986 Astron. Astrophys. 155, 46

[13]Wilson, R. E. and Devinney, E. J. 1971 Astron. J.166, 606

[14] Czech O-C gateway website: http://var.astro.cz/ocgate

[10] رياضی، نعمت الله "درآمدی بر اخترفيزيک نوين" آوند انديشه، ١٣٨۴

[16] R. W. Hilditch, "An Introduction to Close Binary Stars" Cambridge University Press

[۱۷] عابدی، عباس *مطالعه نورسنجی و مدل سازی دوتایی های گرفتی کهکشانی و فراکهکشانی ٔ*رساله دکتری، دانشگاه شیراز ۱۳۸۵

[۱۸] خواجـوی، مهـدی ً *نورسـنجی و حـل منحنـی دوتـایی هـای گرفتـی* ً رسـاله دکتـری، دانـشگاه فردوسـی مـشهد ۱۳۸۱



BPN حل مسئلهی اخترسنجی خودکار با استفاده از تابع درهمساز هندسی و شبکه عصبی BPN آروین مداقتکیش موسسه سپهر اختر شیراز

چکیدہ:

برای اهداف ناوبری فضایی و همچنین تلسکوپهای ردهی متوسط پراهمیت است که بتوان از روی یک تصویر تهیه شده به فوریت تشخیص داد که تصویر مربوط به کدام قسمت آسمان است. در این پژوهش ابتدا یک فهرست مرجع از کدهای ۳۲ بیتی ساخته شده براساس الگوریتم در هندسی از فهرست Tycho II تهیه شده که موقعیت ستارههای با قدر کمتر از ۶+ به عنوان مرجع درنظر گرفته شده و موقعیت هندسی دوبعدی سه ستاره ی پرنورتر درون محدوده ی دایرهای به شعاع ۵ دقیقه ی قوسی در نظر گرفته شده و برای آنها کد تولید میشود. برای هر تصویر نیز چنین کدی تولید و با فهرست مرجع تطبیق داده میشود پس از پیدا شدن احتمالا چند کاندید (در این پژوهش در ۹۳٪ موارد حداقل ۲ کاندید و در کمتر از ۶٪ موارد بیش از ۵ کاندید) با کمک یک شبکهی MPB انتخاب نهایی صورت می گیرد. برای شبیه سازی های آزمای شی، این روش در ۱۹۸۰٪ موارد به درستی عمل می کند. متوسط زمان یافتن محل درست برای شرایط این آزمایش تقریبا ۲/۵ ثانیه است. این راه حل

۱ – مقدمه

سیستمهای اخترسنجی خودکار به طور گسترده در دهه ی ۹۰ قرن گذشته ظاهر شدند. هدف اصلی آنها یافتن مختصات محلی از آسمان بود که اکنون ابزار به سوی آن نشانه رفته است؛ البته بدون دخالت هوش انسانی. به خصوص برای ناوبری فضاپیماهایی که خودشان باید در مسیر حرکتشان تصحیحات لازم را به عمل آورند و در فقدان هر گونه مرجع سنجش درستی حرکت، یکی از روشها این است تصویری از آسمان تهیه و با تطابق آن بر یک پایگاه دادهی از پیش آماده شده مختصات نقاط تصویر به دست آید. از سوی دیگر امروزه برخی از تلسکوپهای خودکار نیز از این راه حل برای تنظیم کردن خود بهره می گیرند. همچنین برخی نیز مایلند با چنین ابزاری تصویری را که از آسمان تهیه کردهاند مورد بررسی قرار دهند و اطلاعات آن را بدست آورند؛ این قسمت به نوعی دیگر در برنامههای آسمان نمای زنده

مشکلات زیادی بر سر راه این الگوریتمها وجود دارد. اول از همه این که تعداد بسیار زیادی جسم وجود دارد که اندازهی عددی آنها در تصویر بر حسب توان تفکیک، میدان دید، حساسیت طیفی آشکارساز، مدت زمان نوردهی و شرایط دیگر به شدت تغییر می کند. همچنین به یاد داشته باشیم که پایگاه داده که معمولا از یک پیمایش آسمان با ابزاری که (احتمالا) از لحاظ هر یک از فاکتورهای گفته شده با ابزار ما متفاوت است (معمولا بهتر است)، تهیه میشود. علاوه بر این از آنجا که در تصویر گرفته شده مختصات نقاط تنها بر اساس خود عکس قابل اندزه گیری است (محدود به اطلاعات محلی) دوران، مقیاس و نوع نگاشت تغییرات بسیاری در نتیجه میدهد. به همین دلیل تصاویری که تهیه می کنیم دارای شرایط یکسان با فضای پایگاه دادهای ما نیست.

مشکل عمده ی دیگر این است که به فرض ندیده گرفتن چند مورد بالا مدت زمانی که طول می کشد تا یک تصویر را درون یک پایگاه داده جستجو کنیم به دلیل زیاد بودن اجرام در آسمان بسیار طولانی خواهد بود بنابراین معمولا راه حل استفاده از نمایه ی معکوس (Inverted Index) را برمی گزینند. در این روش مدت زمان بسیار زیادی (به نسبت زمان دسترسی در هنگام عملیاتی شدن الگوریتم) صرف تهیه ینمایه ینقاط مورد جستجوی احتمالی می شود (بسیار شبیه به موتورهای جستجوی وب). پس از این مرحله کار بسیار راحت خواهد شد؛ برای هر تصویر ورودی یک نمایه به همان شکل تهیه و سپس در پایگاه داده نمایههای مشابه جستجو می شود.

به دلیل مشکلاتی که گفته شد انجام این عمل به روشهای معمول پایگاههای دادهای امکان پذیر نیست بلکه بیشتر با استفاده از شبکههای عصبی [۸]، [۱۶] و اخیرا نیز با استفاده از توابع در هم ساز هندسی و الگوریتمهای داده کاوی [۱۸] انجام می شود که اجازه میدهند الگوریتم با مجموعه و حد بیشتری از خطاها بتواند جواب صحیح بدهد.

هر چند که پروژههای فضایی امروزه دیگر کمتر از این روش استفاده میکنند اما در عوض تلسکوپهای ردهی متوسط و برنامههای آسمان نما و ابزارهای اخترسنجی دستی (که برای کاربران ناآشنا طراحی میشوند مانند Sky Scout) به خوبی از این الگوریتمها بهره می گیرند.

۲- روش

برای اجتناب از اشکالات مذکور روشی بر اساس مختصات نسبی ستارگان پیشنهاد میشود به این صورت که برای هر ستاره ی با قدر کمتر از ۶+ (برای مثال A در شکل ۱) در دایرهای به شعاع ۵ دقیقه قوسی سه ستاره ی نزدیک تر به ستاره هدف را در نظر می گیریم و محور مختصاتی بر اساس دورترین زوج می سازیم و سپس مختصات دو ستاره ی باقی مانده را در این چارچوب بدست می آوریم (0,0)=A و (1,1)=B در این صورت رمزگان تولید شده از مانده را در این چارچوب بدست می آوریم (0,0)=A و (1,1))=B در این صورت رمزگان تولید شده از می شود رمزگان تولید شده سازی بسیار مناسب خواهد بود (برای روش مشابه نک. [۱۸]). همان طور که مشاهده می شود رمزگان تولید شده مستقل از چرخش و تغییر مقیاس است اما هنوز نسبت به وارونه شدن حول محور AB می شود رمزگان تولید شده مستقل از چرخش و تغییر مقیاس است اما هنوز نسبت به وارونه شدن حول محور AB می شود رمزگان تولید شده می آن رفع این مشکل قدرهای دو ستاره ی C و B هم به عنوان بخشی از رمزگان ذخیره می شود. رمزگان تهیه شده یک قلم داده ای به طول ۳۲ بیت را تشکیل می دهد: ۶ بیت برای هر یک از مولفه ها و چهار بیت نیز برای هر یک از قدرها (به این ترتیب این راه حل یک محدودیت ۱۶ حالته برای قدر قائل می شود که فقط مربوط به انتخاب ما است و می توان به راحتی آن را تغییر داد).

برای آزمایش دادههای Tycho II انتخاب شد چرا که مختصات و قدر سنجی دقیق آن موجود است و در ضمن اندازهی آن هم کوچکتر از فهرستهایی مانند USNO و ... است. برای هر ستارهی با قدر کمتر از ۶+ چهارتاییها تشکیل و رمزگان ۳۲ بیتی برای آنها محاسبه شد. این عمل باعث می شود که مدت زمان بسیار طولانی جستجو با درست کردن یک نمایهی معکوس به پیش از شروع تطبیق تصاویر منتقل شود. با محدودیتهای این پژوهش کار تشکیل نمایه حدود ۶ ساعت به طول انجامیده است (که البته با بزرگ شدن فهرست و تغییر بازهی قدر به طور چشمگیری افزایش خواهد یافت).



پس از به دست آمدن رمزگان و نمایهسازی برای همهی ستارگانی که در بازهی قدر مورد قبول قرار میگیرند فضای پایگاه دادهها (که در حقیقت نگاشت دوبعدی شدهی یک کرهی کامل است) بر اساس یک KD-Tree مجددا سازماندهی و نمایههای اضافی از آن تهیه میشود. این نمایهها صرفا در کم کردن مدت زمان جستجو نقش دارند. راه حل تا اینجا همچنان در مقابل خطاهای تصویری (مانند پیکسل سوخته و اجسامی مانند مـاهوارههـا و ...) و تغییـرات حساسیت طیفی دچار اشکال میشود. بنابراین از راه حل تکمیلی دیگری استفاده شد که قبلا برای سیستمهایی بـه کـار رفته که دقت بیشتر و مدت زمان جتسجوی طولانیتری داشتهاند.

شبکهی عصبی BPN گونهای از شبکههای عصبی مصنوعی است که برای تشخیص الگو به خصوص زمانی که ورودی شبیه به الگوی اصلی است اما قابل تشخیص نیست (میزان تطابق زیاد نیست) به کار میروند. برای این مسئله تولید یک نمایهی دوم به کمک یک شبکهی عصبی در نظر گرفته شد. این شبکه سه لایه دارد و مقادیر اولیه و معماری آن به شرح زیر است:



P: Input Training Vector (p1,... pn), T: Out put target vector, δ_k : Error at out put unit Yk, δ_j : Error at out put unit Yj, α : Learning Rate, V_{oj} : Bias at hidden unit j, Zj: Hidden unit j, Wok: bias on output unit k, Yk: output unit k

For Zj, Z=1...p $Z_{inj} = V_{oj} + \sum_{i=1}^{n} x_i V_{ij}$ Each Hidden Unit Activation Function $Z_j = f(Z_{inj})$

For Each Yk, k=1,...p

$$Y_{ink} = W_{ok} + \sum_{j=1}^{p} Z_{j} W_{jk}$$
Activation Function $Y_{k} = f(Y_{ink})$
Yk, k=1...m $\delta_{k} = (t_{k} - y_{k}) f(y_{ink})$

Output pattern error

$$\begin{aligned} \text{Zj, j=1...n} \qquad & \delta_{inj} = \sum_{j=1}^{m} \delta_{j} W_{jk} \qquad \delta_{j} = \delta_{inj} f(Z_{inj}) \qquad \text{Hidden Error} \\ \Delta W_{jk} = \alpha \delta_{k} Z_{j}, \qquad & \Delta W_{ok} = \alpha \delta_{k}, \qquad & W_{ik} (new) = W_{jk} (old) + \Delta W_{jk}, \\ W_{ok} (new) = W_{ok} (old) + \Delta W_{ok}, \text{Hidden units} \\ \Delta V_{ij} = \alpha \delta_{j} x_{i}, \qquad \Delta V_{oj} = \alpha \delta_{j}, \qquad V_{ij} (new) = V_{ij} (old) + \Delta V_{ij}, \qquad V_{oj} (new) = V_{oj} (old) + \Delta V_{oj}, \\ \beta = 0.7 (p)^{\frac{1}{n}} \\ \| V_{j} (old) \| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} V_{ij} (old)^{2}}, \quad V_{ij} = \frac{\beta V_{ij} (old)}{\| V_{j} (old) \|} \\ p > \frac{|w|}{1-a} \log \frac{n}{1-a} \\ \text{P: } \epsilon \Delta \cdots, \text{W: between -0.4 and 0.4, A: 0.349, N:16} \end{aligned}$$

پس از کار برروی داده نمایهای جدید از دادههای فهرست اولیه تشکیل میشود که خطای قدر-رنگ و نوفهی آن تـا حـد ممکن کاهش یافته است. از این نمایه به عنوان نمایهی تکمیلی استفاده میشود یعنـی در صورتی کـه در نمایـهی اول بیش از یک جواب برای جستجو موجود بود تصویر مجددا به این روش تبدیل به داده و سـپس در نمایـهی دوم جـستجو میشود. مدت زمان لازم برای تهیهی این نمایهی تکمیلی با محودیتهای این پژوهش حدودا ۷ ساعت است.

۳- نتايج

پس از تولید دو نمایه با استفاده از فرایند تصادفی تصاویری که مولفههای میدان دید، چرخش و نوفهی آنها تصادفی ساخته و قدر ستارگان، مختصات آنها در محدودهی تصویر به طور تصادفی از فهرست مرجع Tycho II انتخاب شده بود (محدودهی تصادفی قدر به ۱- تا ۸+ و تعداد ستارگان یک تصویر بین ۰ تا ۵۰ در نظر گرفته شده) به عنوان ورودی مورد استفاده قرار گرفت. پس از جستجوی مرحله اول برای ۴۰۰۰ نمونهی آزمایشی در ۹۳٪ موارد حداقل ۲ کاندید و در کمتر از ۶٪ موارد بیش از ۵ کاندید پیدا شد با به کار گرفتن نمایهی تکمیلی در ۱۹/۱٪ موارد در زمان متوسط ۲/۵ ثانیه مختصات ستارگان در تصویر به درستی تشخیص داده میشود.

با وجود موفقیت، این روش هنوز هم در مقابل نوفهی تصویر (اعم از نوفهی ابزار یا تصویر ماهواره و …) ناتوان است به شکلی که آزمایش با افزودن یک نوفهی دستی (یک نقطهی مانند ستاره) در ۸۷٪ موارد ناکامی در تشخیص را به همراه داشته است. [1] Clouse, D. S., and Padgett, C. W., "Small Field-of-View Star Identification Using Bayesian Decision Theory," IEEE transactions on aerospace and electronics systems, Vol. 36, No. 3, July 2000, pp773

[2] Groth, E. J., "A Pattern-Matching Algorithm For Two-Dimensional Coordinate Lists," The Astronomical Journal, Vol. 91, No. 5, May 1986, pp. 1244-1248.

[3] Juang, J., Kim, H., Junkins, J. L., "An Efficient and Robust Singular Value Method for Star Pattern Recognition and Attitude Determination," the John L. Junkins

Astrodynamics Symposium 2003 (Advances in the Astronautical Sciences), Vol. 115. [4] Kim, K.T., and Bang, H., "Reliable Star Pattern Identification Technique by Using Neural Networks," the John L. Junkins Astrodynamics Symposium 2003 (Advances in the Astronautical Sciences), Vol. 115.

[5] Kim, H., Junkins, J. L., and Mortari, D., "A New Star Pattern Recognition Method: Star Pair Axis and Image Template Matrix Method", Core Technologies for Space Systems Conference (Communication and Navigation Session), 2001.

[6] Liebe, C.C., "Pattern recognition of star constellations for spacecraft applications", IEEE Aerospace and Electronic Systems Magazine, Vol. 8, No. 1, Jan 1993, pp 31-39.

[7] Lalitha Paladugu, Brian G. Williams, and Marco P. Schoen, "Star Pattern Recognition for Attitude Determination using Genetic Algorithms", Presented at the 17th AIAA/USU Conference on Small Satellites, August 11-14, in Logan, UT, 2003.

[8] Lalitha Paladugu, Marco P. Schoen, Brian G. Williams, "Intelligent Techniques for Star-Pattern Recognition", Proceedings of ASME, IMECE 2003, November 16-21, 2003.
[9] Malak A. Samaan, Daniele Mortari, and John L. Junkins, "Non-Dimensional Star Identification for Un-Calibrated Star Cameras", The AAS/AIAA Space Flight Mechanics Meeting. Ponce, Puerto Rico, 9-13 February 2003.

[10] Malak A. Samaan, Todd Griffith, Puneet Singla, and John L. Junkins, "Autonomous On-Orbit Calibration of Star Trackers," Core Technologies for Space Systems Conference (Communication and Navigation Session), 2001.

[11] Mortari, D., "Search-Less Algorithm for Star Pattern Recognition,"

Journal of the Astronautical Sciences, Vol. 45, No. 2, April-June 1997, pp. 179-194.

[12] Mortari, D., Junkins, J.L., and Samaan, M.A. "Lost-In-Space Pyramid Algorithm for Robust Star Pattern Recognition", Guidance and Control 2001 (Advances in the Astronautical Sciences), Vol. 107.

[13] Samaan, M.A., Mortari, D., and Junkins, J.L., "Recursive Mode Star Identification Algorithms", Spaceflight Mechanics 2001 (Advances in the Astronautical Sciences), Vol. 108.

[15] Schonemann, P., "A Generalized Solution of the Orthogonal Procrustes Problem," Psychometrika, No, 31, 1966, 1-10.

[16] Sheela, B. V., and Shekhar, C., "New Star Identification Technique for Attitude Control," Journal of Guidance, Control, and Dynamics, Vol. 14, No. 2, Mar.-Apr. 1991, 477-480.

[17] Udomkesmalee, S., Alexander, J. W., and Tolivar, A. F., "Stochastic Star Identification," Journal of Guidance, Control, and Dynamics, Vol. 17, No. 6, Nov.-Dec. 1994, 1283-1286.

[18] "Astronomer's Control Program PinPoint Astrometric Engine,", http://pinpoint.dc3.com.